

На основу одредаба чл. 5. и чл. 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по пријави против Саше Стаменковића из Бабушнице, И. Миладиновића 9, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 09.02.2015. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Саша Стаменковић, председник Општине Бабушница, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је користећи однос зависности директора Народне библиотеке у Бабушници према председнику општине Бабушница, који је истовремено председник Општинског већа општине Бабушница, јавну функцију искористио за стицање погодности за своју супругу Сандру Стаменковић, која је након давања сагласности Општинског већа на Правилник о организацији и систематизацији послова у Народној библиотеци, уговором о раду број 87/2012 од 30.11.2012. године у Народној библиотеци Бабушница засновала радни однос на неодређено време, и што је током вршења ове јавне функције Општина Бабушница на основу набавке робе и горива вршила пренос средстава из буџета Општине Бабушница привредном друштву "Југ - инжењеринг" ДОО Бабушница, чији је био власник са 80% удела капитала све до 18.06.2013. године, када његов брат Срђан Стаменковић постаје члан са 100% удела капитала, чиме је интересно погодовао себи и повезаним лицима и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама, није писменим путем обавестио Скупштину општине Бабушница и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ПРЕДСЕДНИКА ОПШТИНЕ БАБУШНИЦА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном прегледу општине Бабушница".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Саша Стаменковић, о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

О б р а з л о ж е њ е

Против Саше Стаменковића, председника Општине Бабушница, на основу пријаве покренут је поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је његова супруга Сандра Стаменковић засновала радни однос на неодређено време у Народној библиотеци Бабушница (у даљем тексту: Библиотека), чији је оснивач општина Бабушница и која се финансира из буџета Општине Бабушница, и што је током вршења наведене јавне функције Општина Бабушница имала пословну сарадњу, односно вршила набавку робе и горива од привредног друштва "Југ - инжењеринг" ДОО Бабушница, док је именовани био власник тог привредног друштва са 80% удела капитала све до 18.06.2013. године, а и после тога, када његов брат Срђан Стаменковић постаје власник са 100% удела капитала, и што о сукобу интереса који је имао у овим ситуацијама није писмено обавестио Скупштину општине Бабушница и Агенцију за борбу против корупције.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео, поред осталог, да јавну функцију председника Општине Бабушница врши од 08.06.2012. године, да је његова супруга дипломирала 2005. године, да је дипломирани професор разредне наставе, да се седам година налазила на евиденцији Националне службе за запошљавање и да се са истим степеном стручне службе налазило још једно лице које је дипломирало 2012. године. Да је према изјави директора Библиотеке одлучујући разлог за примање његове супруге у радни однос у наведеној установи чињеница да веома дуго чека на евиденцији Националне службе за запошљавање као незапослено лице и да ни на који начин није злоупотребио функцију председника Општине и да није помогао при њеном запошљавању. Даље је навео да су објективне околности да је Скупштина општине оснивач Библиотеке, да се рад ове установе финансира из општинског буџета, али да није реално да председник Општине може утицати на рад једне установе и њеног директора у тој мери да му може наложити пријем одређеног лица у радни однос, и поставио питање да ли се Сандра Стаменковић налази у дискриминисаном положају само зато што је његова супруга. Навео је да је о постојању евентуалног сукоба интереса упознао тадашњег председника Скупштине општине Бабушница који је сматрао да заснивање радног односа његове супруге у Библиотеци није нарушавање јавног интереса у корист приватног и да се у конкретном случају не ради о коришћењу јавне функције за стицање користи или погодности за њега, односно његову супругу и да је, имајући овакав став председника Скупштине општине Бабушница, сматрао да о томе нема потребе обавештавати новоизабраног председника Скупштине општине Бабушница. Навео је да, полазећи од одредаба Закона о локалној самоуправи којима је прописана надлежност и овлашћења председника општине и општинског већа, сматра да не постоји сукоб интереса када је реч о могућем утицају на доношење одлука директора Библиотеке јер се ове надлежности и овлашћења односе на предлагање највиших правних аката које доноси локална самоуправа и да општинско веће и председник општине не врше надзор над тадом установа чији је оснивач Скупштина општине Бабушница и да, као председник Општине и Општинског већа, није могао да искористи своју функцију ради остваривања приватног интереса на штету јавног интереса, као и да је одредбом чл. 32. овог закона прописано да Скупштина општине оснива службе, јавна предузећа, установе и врши надзор над њиховим радом, да именује и разрешава управне и надзорне одборе као и директоре установа и јавних предузећа чији је оснивач, а не Општинско веће и председник Општине, те да је стога сматрао да није било сукоба интереса нити повреде Закона о Агенцији. У вези са допуном обавештења о покретању поступка од 20.10.2014. године навео је да је дана 12.06.2012. године дописом обавестио Скупштину општине Бабушница о постојању сукоба интереса и да има 80% удела капитала у привредном друштву "Југ - инжењеринг" ДОО Бабушница, те да је на тај начин поступио у складу са чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, и да је сматрао да надлежне службе Општине Бабушница даље предузимају кораке и обавештавају Агенцију о томе. Даље је навео да, како је време пролазило, он је стицао сазнања о својим обавезама и 18.06.2013. године свој удео у привредном друштву "Југ - инжењеринг" је пренео на свог брата Срђана Стаменковића, који је наставио да ради са његовим пренетим уделом, и да преношење његовог удела неком другом лицу није било могуће, нити би било оправдано. Истакао је да јавну функцију врши у смислу чл. 27. Закона о Агенцији, и да прихвата своју несвесну грешку око необавештавања Агенције о могућности сукоба интереса.

Именовани није оспорио чињенице да му је Сандра Стаменковић супруга и да му је Срђан Стаменковић брат.

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што

је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, на начин који угрожава јавни интерес, а повезано лице је супружник функционера, крвни сродник функционера у побочној линији закључно са другим степеном сродства, као и свако друго правно или физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати функционером.

Применом наведених законских одредаба на напред утврђено чињенично стање закључено је да Сандра Стаменковић и Срђан Стаменковић у односу на Сашу Стаменковића имају својство повезаног лица, с обзиром на то да је му Сандра супруга, а Срђан брат.

Имајући у виду да је одредбама Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14) прописано да су председник општине и општинско веће извршни органи општине (чл. 42), да председник општине предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина, наредбодавац је за извршење буџета општине (чл. 44), да је председник општине председник општинског већа (чл. 45), које предлаже буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина општине, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама предузећа и установа и организација у управним стварима из надлежности општине (чл. 46), као и неспорну чињеницу да је оснивач Библиотеке општина Бабушница, директор ове установе је у односу зависности према председнику општине, који је истовремено председник општинског већа, с обзиром на то да је наредбодавац за извршење буџета и да предлаже акте и одлуке које су у вези са радом ове установе, због чега су председник Општине Бабушница и директор Библиотеке повезана лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на јавну функцију и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Увидом у решење Скупштине општине Бабушница број 02-17/2012-2 од 08.06.2012. године утврђено је да је Саша Стаменковић овим решењем изабран за председника општине Бабушница.

Увидом у допис директора Библиотеке број 84/2013 од 27.08.2013. године утврђено је да је крајем 2012. године извршене измене и допуне Правилника о организацији и систематизацији послова у Народној библиотеци којим је предвиђено радно место библиотекара за обраду библиотечке грађе и радника културно-јавне делатности и да је Општинском већу општине Бабушница упућен захтев број 68/2012 од 04.10.2012. године за давање сагласности на овај Правилник.

Увидом у решење Општинског већа општине Бабушница број 110-19/2012/-3 од 31.10.2012. године утврђено је да је Општинско веће дало сагласност на измене и допуне Правилника о организацији и систематизацији послова у Народној библиотеци у Бабушници по захтеву број 68/12 од 04.10.2012. године.

Увидом у допис Националне службе за запошљавање - Филијала Пирот број 2610-101-26/2013 од 27.08.2013. године утврђено је да су на интервју за потребе запошљавања у Библиотеци на радном месту библиотекара и уредника културно-јавне делатности упућени Сандра Стаменковић и Драгана Вујчић, које су, према наводима директора Библиотеке, испуњавале тражене услове.

Увидом у уговор о раду број 87/2012 од 30.11.2012. године утврђено је да је Сандра Стаменковић у Библиотеци засновала радни однос на неодређено време на пословима библиотекара и уредника културно - јавне делатности.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, оцењено је да је Саша Стаменковић, као председник Општине Бабушница, односно председник

Општинског већа општине Бабушница, користећи однос зависности директора Библиотеке према председнику општине Бабушница, односно према Општинском већу општине Бабушница, с обзиром на прописане надлежности председника Општине, односно Општинског већа општине Бабушница, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију председника Општине, односно председника Општинског већа општине Бабушница, искористио за стицање погодности за своју супругу, која је са њим повезано лице, а која је након давања сагласности Општинског већа на Правилник о организацији и систематизацији послова у Народној библиотеци засновала радни однос у Библиотеци, чиме је истовремено угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Имајући у виду наведено, као и чињеницу да је Општинско веће општине Бабушница дало сагласност на измене и допуне Правилника о организацији и систематизацији послова у Народној библиотеци којим је предвиђено радно место на основу којег је његова супруга засновала радни однос у Библиотеци, именовани је као функционер био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Скупштину општине Бабушница и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено увидом у допис Скупштине општине Бабушница 037-22/2013-2 од 23.09.2013. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Такође, у поступку је на основу увида у решење Агенције за привредне регистре БД 67271/2013 од 18.06.2013. године утврђено да је Саша Стаменковић све до 18.06.2013. године био члан, односно власник са 80% удела капитала у привредном друштву "Југ - инжењеринг" ДОО Бабушница, када свој удео преноси на брата Срђана Стаменковића.

Увидом у допис Општинске управе општине Бабушница број 037-18/2014-4 од 28.07.2014. године утврђено је да је Општина Бабушница у продајним објектима привредног друштва "Југ-инжењеринг" ДОО Бабушница (продавнице хране и пића, књижара и бензинских станица) вршила набавку робе и горива.

Увидом у аналитичке картице општине Бабушница утврђено је да је у периоду од 08.06.2012. године до 18.06.2012. године, када је Саша Стаменковић био већински власник наведеног привредног друштва, Општина Бабушница овом привредном друштву исплатила износ од око 2.280.827,80 динара, и да је од 18.06.2012. године, када је његов брат Срђан Стаменковић постао власник, па до 10.07.2014. године исплатила око 1.733.825,35 динара.

С обзиром на то да председник општине сагласно чл. 44. Закона о локалној самоуправи представља и заступа општину, да је наредбодавац за извршење буџета општине, да усмерава и усклађује рад општинске управе, да доноси појединачне акте за које је олашћен законом, статутом или одлуком скупштине, и да је истовремено председник општинског већа чије су надлежности утврђене чл. 46. овог закона, произлази да је Саша Стаменковић набавком робе и горива од привредног друштва чији је већински власник био до 18.06.2012. године, када његов брат постаје власник са 100 % удела капитала, и давањем налога на основу којих су овом привредном друштву пренета финансијска средства из буџета Општине Бабушница, довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је на тај начин, као председник Општине Бабушница, односно председник Општинског већа ове општине, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за себе и повезано лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ Општина Бабушница вршила набавку робе и горива од привредног друштва чији је већински власник био све до 18.06.2012. године, када његов брат постаје власник, и када је, као председник Општине, издавао налоге за исплату средстава из буџета општине овом привредном друштву, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено увидом

у службену евиденцију Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања, цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи функционера да се његова супруга седам година налазила на евиденцији Националне службе за запошљавање, да се још једно лице са истим степеном стручне спреме налазило у евиденцији ове службе, да је за пријем његове супруге у радни однос у Библиотеци одлучујући разлог био тај што се дуго налазила на евиденцији незапослених, да су објективне околности да је оснивач Библиотеке Скупштина општине Бабушница и да се Библиотека финансира из буџета ове општине, јер управо ове чињенице указују на то да је именовани користећи однос зависности који постоји између директора Библиотеке и председника Општине Бабушница, односно председника Општинског већа, ову јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице. Нису прихваћени наводи именованог да је о постојању евентуалног сукоба интереса у конкретној ситуацији обавестио тадашњег председника Скупштине општине Бабушница, с обзиром на то да је био дужан о томе да писмено обавести Скупштину општине Бабушница, а што није учинио. Наводи функционера да се надлежности председника Општине и Општинског већа свде на предлагање највиших правних аката које доноси локална самоуправа, да председник Општине и Општинско веће не врше надзор над радом Библиотеке и да Скупштина општине именује и разрешава управни одбор и директоре установа чији је оснивач, те да је стога сматрао да није било сукоба интереса нити повреде Закона о Агенцији, су без утицаја на доношење одлуке, с обзиром на то да је као председник Општине наредбодавац за извршење буџета Општине, без чијег се налога Библиотеци не би могао извршити пренос средства из буџета Општине, чиме би се онемогућио несметан рад и функционисање Библиотеке, и да Општинско веће предлаже доношење одлука које се односе на делатност Библиотеке (усвајање Програма рада, завршног рачуна, односно извештаја о раду), на шта указује и чињеница да је Општинско веће дало сагласност за измене и допуне Правилника о организацији и систематизацији радних места у Народној библиотеци. Осим тога, чињеница да је именовани председника Скупштине општине Бабушница усменим путем упознао са тим да у конкретној ситуацији евентуално постоји сукоб интереса указује на то да је код њега постојала свест о томе да у конкретној ситуацији има сукоба интереса, али да није поступио по закону. Чињеница да је именовани обавестио Скупштину општине Бабушница о постојању сукоба интереса и да има 80% удела капитала у привредном друштву "Југ - инжењеринг" није од утицаја јер је био дужан да о сукобу интереса писмено обавести и Агенцију, с обзиром на то да је обавеза прописана чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији кумулативног карактера. Нису прихваћени као оправдани наводи функционера да је након његовог обавештавања о сукобу интереса сматрао да надлежне службе Општине Бабушница даље обавештавају Агенцију о томе, јер је обавеза прописана чл. 32. Закона о Агенцији лична обавеза сваког функционера. Без утицаја су наводи функционера да је свој удео у привредном друштву "Југ - инжењеринг" ДОО Бабушница пренео на свог брата Срђана и да преношење његовог удела на друго лице није било могуће, јер се у овом поступку није одлучивало о преносу управљачких права, већ о утврђивању повреде чл. 27. и 32. Закона о Агенцији, с обзиром да на то да је током његовог вршења јавне функције председника Општине Бабушница ова општина вршила набавку робе и горива и пренос средстава из буџета општине привредном друштву чији је био већински власник, а потом његов брат.

Цењени су и сви остали писмени докази и наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узето је у обзир да се изрицањем мере упозорења не постиже сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Саша Стаменковић јавну функцију искористио за стицање материјалне користи и погодности за себе и повезана лица, а чије се последице не могу отклонити, чиме је учинио повреду Закона о Агенцији. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- Скупштини општине Бабушница.
- архиви



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције) у поступку покренутом по пријави против Саше Стаменковића из Бабушнице, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 108/13 - др. закон, 112/13 - др. пропис и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), решавајући по жалби Саше Стаменковића изјављеној против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-00684/2013-11 од 09.02.2015. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 18.11.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ДЕЛИМИЧНО СЕ УСВАЈА жалба и ПОНИШТАВА решење директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-07-00-00684/2013-11 од 09.02.2015. године у делу става I, у којем се утврђује да је Саша Стаменковић, председник Општине Бабушница, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер је користећи однос зависности директора Народне библиотеке у Бабушници према председнику општине Бабушница, који је истовремено председник Општинског већа општине Бабушница, јавну функцију искористио за стицање погодности за своју супругу Сандру Стаменковић, која је након давања сагласности Општинског већа на Правилник о организацији и систематизацији послова у Народној библиотеци, уговором о раду број 87/2012 од 30.11.2012. године у Народној библиотеци Бабушница засновала радни однос на неодређено време и поступак се у том делу ОБУСТАВЉА, док се у преосталом делу жалба ОДБИЈА као неоснована.

Образложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-07-00-00684/2013-11 од 09.02.2015. године, ставом I утврђује се да је Саша Стаменковић, председник Општине Бабушница, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер је користећи однос зависности директора Народне библиотеке у Бабушници према председнику општине Бабушница, који је истовремено председник Општинског већа општине Бабушница, јавну функцију искористио за стицање погодности за своју супругу Сандру Стаменковић, која је након давања сагласности Општинског већа на Правилник о организацији и систематизацији послова у Народној библиотеци, уговором о раду број 87/2012 од 30.11.2012. године у Народној библиотеци Бабушница засновала радни однос на неодређено време, и што је током вршења ове јавне функције Општина Бабушница на основу набавке робе и горива вршила пренос средстава из буџета Општине Бабушница привредном друштву "Југ - инжењеринг" ДОО Бабушница, чији је био власник са 80% удела капитала све до 18.06.2013. године, када његов брат Срђан Стаменковић постаје члан са 100% удела капитала, чиме је интересно погодовао себи и повезаним лицима и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама, није писменим

путем обавестио Скупштину општине Бабушница и Агенцију, па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији, изриче мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције председника општине Бабушница. Ставом II је одлучено да ће се изрека и сажето образложење решења објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“ и у "Службеном прегледу општине Бабушница", а ставом III да ће именовани сносити трошкове објављивања решења о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

Против овог решења Саша Стаменковић благовремено је изјавио жалбу у којој, између осталог, наводи да у погледу заснивања радног односа његове супруге првостепено решење не садржи прихватљиве разлоге. Истакао је да је општинско веће колегијалан орган, а да председник представља веће, сазива и води седнице тако да не може утицати на рад било које установе, како то сматра првостепени орган. Даље наводи да је једини овлашћени доносилац акта о организацији и систематизацији послова послодавац, у складу са одредбом чл. 24. Закона о раду, односно да је једино директор Народне библиотеке Бабушница овлашћен да донесе наведени акт, а сагласност коју даје на тај акт општинско веће је формалност, а да би Правилник о систематизацији послова био правно ваљан и да Општинско веће није дало сагласност. У жалби посебно истиче да као председник општине јесте наредбодавац за извршење буџета али одлуку о његовом извршењу доноси на основу одлуке Скупштине општине, тако да се председник општине само креће у наведеним оквирима и не извршава буџет по свом личном нахођењу. Наводи и то да овлашћење предлагања аката који се тичу рада скупштине нема само председник општине тако да се из овог разлога не може конструисати веза „повезаних лица“ из чл. 2. Закона о Агенцији између председника општине и директора библиотеке, а да напослетку председник општине није овлашћен на доношење аката који су у вези са радом библиотеке. У погледу преноса средстава привредном друштву Југ-Инжењеринг д.о.о. Бабушница, чији је био оснивач, навео је да је ово привредно друштво било у пословном односу са општином Бабушница и пре него што је он постао председник општине и да је и тада, као и сада, општина набављала гориво од свих привредних субјеката који се баве продајом нафтних деривата, а не само од наведеног привредног друштва. Предлаже да се жалба уважи и поништи побијано решење.

Одбор Агенције налази да је жалба основана у делу којим се побија одлука у делу става I којим се утврђује да је Саша Стаменковић, председник Општине Бабушница, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер је користећи однос зависности директора Народне библиотеке у Бабушници према председнику општине Бабушница, који је истовремено председник Општинског већа општине Бабушница, јавну функцију искористио за стицање погодности за своју супругу Сандру Стаменковић, која је након давања сагласности Општинског већа на Правилник о организацији и систематизацији послова у Народној библиотеци, уговором о раду број 87/2012 од 30.11.2012. године у Народној библиотеци Бабушница засновала радни однос на неодређено време.

Испитујући основаност жалбе у том делу, Одбор Агенције је нашао да је првостепени орган погрешно применио правни пропис на основу кога се решава управна ствар.

Наиме, првостепени орган је оценио да је Саша Стаменковић, као председник Општине Бабушница, односно председник Општинског већа општине Бабушница, користећи однос зависности директора Библиотеке према председнику општине Бабушница, односно према Општинском већу општине Бабушница, с обзиром на прописане надлежности председника Општине, односно Општинског већа општине Бабушница, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију председника Општине, односно председника Општинског већа општине Бабушница, искористио за стицање погодности за своју супругу,

која је са њим повезано лице, а која је након давања сагласности Општинског већа на Правилник о организацији и систематизацији послова у Народној библиотеци у Бабушници засновала радни однос у овој установи, чиме је истовремено угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Првостепени орган је, имајући у виду наведено, као и чињеницу да је Општинско веће општине Бабушница дало сагласност на измене и допуне Правилника о организацији и систематизацији послова у Народној библиотеци којим је предвиђено радно место на основу којег је његова супруга засновала радни однос у Библиотеци, нашао да је именовани био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса који је у конкретной ситуацији имао писмено обавести Скупштину општине Бабушница и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено увидом у допис Скупштине општине Бабушница 037-22/2013-2 од 23.09.2013. године и провером службене евиденције Агенције, те да је на тај начин повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Одбор Агенције нашао је да је на основу утврђених чињеница првостепени орган погрешно оценио да је Саша Стаменковић користећи однос зависности директора библиотеке према председнику општине Бабушница, односно према Општинском већу општине Бабушница, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за своју супругу Сандру Стаменковић. Ово стога што из утврђених чињеница не произлази да је именовани на било који начин утицао на директора Народне библиотеке у Бабушници да измени Правилник о организацији и систематизацији радних места у Народној библиотеци у Бабушници, да је на истог утицао да закључи уговор о раду са његовом супругом, нити да је у циљу запошљавања своје супруге, у вршењу своје јавне функције поступао на начин који угрожава јавни интерес. С обзиром на наведено, није постојала ни обавеза обавештавања Агенције у смислу одредбе чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Имајући у виду да из утврђених чињеница не произлази да је Саша Стаменковић јавну функцију вршио тако да је јавни интерес подредио приватном и искористио јавну функцију за стицање погодности за своју супругу, нити да се налазио у ситуацији да однос зависности директора Народне библиотеке у Бабушници према њему као председнику општине и председнику Општинског већа утиче на његово непристрасно вршење јавне функције, у првостепеном поступку погрешно су примењене одредбе чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

С обзиром на наведено, Одбор Агенције је у делу одлуке којом се утврђују ове повреде закона које се односе на заснивање радног односа његове супруге, применом одредбе чл. 233. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом, а како је то прописано чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, поништио првостепено решење и обуставио поступак.

Жалба није основана у делу којим се побија првостепена одлука у делу става I, у којем се утврђује да је током вршења ове јавне функције Саше Стаменковића, Општина Бабушница на основу набавке робе и горива вршила пренос средстава из буџета Општине Бабушница привредном друштву "Југ - инжењеринг" ДОО Бабушница, чији је био власник са 80% удела капитала све до 18.06.2013. године, када његов брат Срђан Стаменковић постаје члан са 100% удела капитала, чиме је интересно погодовао себи и повезаним лицима и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама, није писменим путем обавестио Скупштину општине Бабушница и Агенцију.

Одбор Агенције је нашао да је у том делу првостепени орган без повреде поступка правилно утврдио правно релевантне чињенице на које је правилно применио материјално право.

Наиме, одредбом чл. 27. Закона о Агенцији, прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 2. алинеја 4. Закона о Агенцији прописано је да је повезано лице крвни сродник функционера у побочној линији закључно са другим степеном сродства, као и свако друго правно или физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером.

У смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице (алинеја 5), а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес (алинеја 6).

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Увидом у решење Скупштине општине Бабушница број 02-17/2012-2 од 8.06.2012. године утврђено је да је Саша Стаменковић изабран за председника општине Бабушница.

У првостепеном поступку утврђено је да је Саша Стаменковић до 18.06.2013. године био члан, односно власник са 80% удела капитала у привредном друштву "Југ - инжењеринг" ДОО Бабушница, када свој удео преноси на брата Срђана Стаменковића и да је Општина Бабушница у продајним објектима привредног друштва "Југ-инжењеринг" ДОО Бабушница (продавнице хране и пића, књижара и бензинских станица) вршила набавку робе и горива. Утврђено је да је у периоду од 8.06.2012. године до 18.06.2012. године, када је Саша Стаменковић био већински власник наведеног привредног друштва, Општина Бабушница овом привредном друштву исплатила износ од око 2.280.827,80 динара, и да је од 18.06.2012. године, када је његов брат Срђан Стаменковић постао власник, па до 10.07.2014. године исплатила око 1.733.825,35 динара.

Председник општине сагласно чл. 44. Закона о локалној самоуправи („Сл. гласник РС“, бр. 129/07, 83/14 - др. закон) представља и заступа општину, наредбодавац је за извршење буџета општине, усмерава и усклађује рад општинске управе, доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, статутом или одлуком скупштине, и истовремено је председник општинског већа чије су надлежности утврђене чл. 46. овог закона. Првостепени орган је на основу наведеног правилно оценио да је Саша Стаменковић набавком робе и горива од привредног друштва чији је већински власник био до 18.06.2012. године, када његов брат постаје власник са 100 % удела капитала, и давањем налога на основу којих су овом привредном друштву пренета финансијска средства из буџета Општине Бабушница, довео себе у ситуацију сукоба интереса. Именовани је на тај начин, као председник Општине Бабушница, односно председник Општинског већа ове општине, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за себе и повезано лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у

савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Као функционер, пре свега, био је дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ Општина Бабушница вршила набавку робе и горива од привредног друштва чији је већински власник био све до 18.06.2012. године, када његов брат постаје власник, и када је, као председник Општине, издавао налоге за исплату средстава из буџета општине овом привредном друштву, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено увидом у службену евиденцију Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Одбор Агенције налази да је у конкретном случају за утврђене повреде закона одговарајућа мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције с обзиром на то да је Саша Стаменковић искористио јавну функцију за стицање материјалне користи и погодности за себе, а ове последице се не могу отклонити.

Приликом доношења одлуке Одбор је ценио наводе у жалби, али је нашао да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

С обзиром на наведено, Одбор Агенције је применом одредбе чл. 230. ст. 1. Закона о општем управном поступку, у овом делу одбио жалбу као неосновану.

Отправак овог решења у три примерка са свим списима доставља се првостепеном органу, с тим да у року од осам дана по пријему списа по један оверен примерак уручи странкама.

Упутство о правном средству:

Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број 07-00-0374/2015-02 од 18.11.2015. године

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

Проф. др Зоран Стојиљковић